Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт экзамена

по дисциплине «История русской литературы (русская литература XI-XVIII вв.)»,
2 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в устной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: один вопрос из раздела «фольклор», другой вопрос из раздела «литература XI-XVII вв. или литература XVIII в.», третье – практическое задание: анализ фрагмента художественного произведения из указанных выше разделов (список вопросов приведен ниже). В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № 6
к экзамену по дисциплине «История русской литературы (русская литература XI-XVIII вв.)»

---

1. Поэзия Г.Р. Державина. Бытописательные мотивы лирики. «Тайна национальности». Анакреонтическая поэзия. Бытийные аспекты личности в философских одах и эстетических манифестах.
2. Повести (13 в.) о нашествии монголо-татар на Русь: причины и характеристики монголо-татарского нашествия: «Повесть о битве на Калке» (битва 1223 г.); «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем» (разорение 1237 г.), Летописи об осаде и гибели русских городов.
3. Определите жанр и название произведения. Охарактеризуйте характеры героев, особенности сюжета, психологизма, роль художественного пространства и времени, тропы, особенности художественной речи.

Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе богом для борьбы с врагами, различным казням предал, и святую кровь их победоносную в церквах Божьих пролил, и кровью мученическою обагрил церковные пороги, и на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, обвиняя невинных православных в изменах, и чародействе, и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя христиане — соратники твои? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, а у них же прежде в рабстве были предки наши? Не сдались ли тебе крепости немецкие, по мудрости их, им от бога дарованной? За это ли нам, несчастным, воздал, истребляя нас и со всеми близкими нашими? Или ты, царь, мнишь, что бессмертен, и впал в невиданную ересь, словно не боишься предстать перед неподкупным судьей — надеждой христианской, богоначальным Иисусом, который придет вершить справедливый суд над вселенной и уж тем более не помилует гордых притеснителей и взыщет за все прегрешения власти их, как говорится: «Он есть Христос мой, восседающий на престоле херувимском одесную величайшего из высших, — судья между мной и тобой».

Какого только зла и каких гонений от тебя не претерпел! И каких бед и напастей на меня не обрушил! И каких грехов и измен не возвел на меня! А всех причиненных, тобой различных бед по порядку не могу и исчислить, ибо множество их и горем еще объята душа моя. Но обо всем вместе скажу: до конца всего лишен был и из земли Божьей тобою без вины изгнан. И воздал ты мне злом за добро мое и за любовь мою непримиримой ненавистью. И кровь моя, которую я, словно воду, проливал за тебя, обличает тебя перед Богом моим. Бог читает в сердцах: я же в уме своем постоянно размышлял, и совесть моя была моим свидетелем, и искал, и в мыслях своих оглядывался на себя самого, и не понял, и не нашел, в чем же я перед тобой согрешил. Полки твои водил, и выступал с ними, и никакого тебе бесчестия не принес, одни лишь победы пресветлые с помощью ангела Господня одерживал для твоей же славы, и никогда полков твоих не обратил спиной к врагам, а напротив — преславно одолевал на похвалу тебе. И все это не один год и не два, а в течение многих лет трудился, и много пота продал, и много перенес, так что мало мог видеть родителей своих, и с женой своей не бывал, и вдали от отечества своего находился, в самых дальних крепостях твоих против врагов твоих сражался и страдал от телесных мук, которым господь мой Иисус Христос свидетель; а как часто ранен был варварами в различных битвах, и все тело мое покрыто ранами. Но тебе, царь, до всего этого и дела нет.

Хотел перечислить по порядку все ратные подвиги мои, которые совершил я во славу твою, но потому не называю их, что Бог их еще лучше ведает. Он ведь, Бог, за все это воздаст и не только за это, но и за чашу воды студеной. И еще, царь, говорю тебе при этом: уже не увидишь, думаю, лица моего до дня Страшного суда. И не надейся, что буду я молчать обо всем: до последнего дня жизни моей буду беспрестанно со слезами обличать тебя перед безначальной Троицей, в которую я верую, и призываю на помощь херувимского владыки мать, надежду мою и заступницу, владычицу Богородицу, и всех святых, избранников Божьих, и государя моего князя Федора Ростиславича[1].

Не думай, царь, и не помышляй в заблуждении своем, что мы уже погибли и истреблены тобою без вины, и заточены, и изгнаны несправедливо, и не радуйся этому, гордясь словно суетной победой: казненные тобой, у престола Господня стоя, взывают об отмщении тебе, заточенные же и несправедливо изгнанные тобой из страны взываем день и ночь к Богу, обличая тебя.

Утверждаю: зав. кафедрой филологии _____ доцент Г.М.Мандрикова
(подпись)

(дата)

2. **Критерии оценки**

- Ответ на экзаменационный билет считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не читал произведения из списка художественной литературы, допускает принципиальные ошибки, оценка составляет *0-10 баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать знание немногих художественных произведений, причинно-следственные связи явлений, при ответе допускает непринципиальные ошибки, оценка составляет *11-20 баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент при ответе на вопросы формулирует основные понятия, законы, дает характеристику художественных произведений, проводит анализ текстов, не допускает ошибок в ответе на экзаменационный билет, оценка составляет *21-30 баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы демонстрирует полноту читательской эрудиции, проводит сравнительный анализ произведений, проводит комплексный анализ, не допускает ошибок и способен обосновать выбор метода анализа, оценка составляет *31-40 баллов.*

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

[1] *...государя моего князя Федора Ростиславича.* — Предок автора, князь ярославский и смоленский, канонизированный православной церковью.

4. **Вопросы к** экзамену **по дисциплине «**История русской литературы (русская литература XI-XVIII вв.)**»**

Древнерусская литература (11-17 веков)

4. Мировоззрение в Древней Руси. Особенности древнерусской литературы: бытование произведений, организующие начала древнерусской литературы. Жанровая система. Периодизация.
5. Древнее летописание. Византийские хроники и русские летописи. Начальное летописание. «Начальный свод».
6. «Повесть временных лет»: композиция, типы повествования, стиль монументального историзма. Литературный этикет в летописи.
7. «Поучение Владимира Мономаха» (12 в.): основные идеи, дидактизм, черты поэтики.
8. «Слово о полку Игореве»: история открытия и публикации, время написания и автор, историческая основа сюжета, идея, поэтика, композиция, ритмичность, жанр.
9. Эволюция жанра жития в древнерусской литературе. Цель жития. Житие Феодосия Печерского (кон.11-нач.12 в.). Сказание о Борисе и Глебе (серед.11 или нач.12 в.). Повесть о житии Александра Невского (13 в.). Житие Михаила Черниговского (Сказание об убиении в Орде Михаила Черниговского и его боярина Феодора) (кон.13-нач.14 в.). «Житие Сергия Радонежского» (ок.1418 г.) Епифания Премудрого и его поэтика.
10. Житийно-биографические повести: «Повесть об Ульянии Осоргиной» (1620-30 гг.), «Житие протопопа Аввакума» (1672).
11. «Киево-Печерский патерик» (13 в.): история создания, образы, литературное и идеологической значение.
12. Повести (13 в.) о нашествии монголо-татар на Русь: причины и характеристики монголо-татарского нашествия: «Повесть о битве на Калке» (битва 1223 г.); «Слово о погибели Русской земли», «Повесть о разорении Рязани Батыем» (разорение 1237 г.), Летописи об осаде и гибели русских городов.
13. Памятники Куликовского цикла (кон.14 – перв.пол. 15 в.): Задонщина (1380-90 гг.), Летописная повесть о Куликовской битве (нач.15 в.), Сказание о Мамаевом побоище (ок. нач.15 в.).
14. Жанр хождения: определение термина. «Хождение» игумена Даниила (12 в.): автор, цели и поэтика. «Хожение за три моря» Афанасия Никитина (15 в.): биография автора, новизна формы, реалистичность, темы, автобиографичность и индивидуальность.
15. Общие черты литературы 16 века. Церковная публицистика 16 в.: произведения Иосифа Волоцкого, игумена Даниила, Вассиана Патрикеева, Максима Грека.
16. Светская публицистика 16 в.: произведения Ивана Пересветова, Ивана Грозного. Переписка И. Грозного с А.М. Курбским: характеристики, полемика о стиле. «История о великом князе Московском» (1573) А.М. Курбского.
17. «Домострой» (16 в.): смысл названия, назначение текста, основные идеи и композиция.
18. «Повесть о Петре и Февронии» (16 в.): время написания и автор, жанровая природа (фольклорные и агиографические мотивы), черты социального конфликта, композиция, образы главных героев и сюжет, соотношение с сюжетами мировой литературы.
19. Новеллистика второй половины 17 века: «Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о бражнике», «Повесть о Шемякином суде», «Повесть о Фроле Скобееве». Сюжеты и поэтика.
20. Демократическая сатира второй половины 17 века: «Повесть о Ерше Ершовиче», «Сказание о роскошном житии и веселии». Сюжеты и поэтика.
21. Барокко в литературе 17 в.: Симеон Полоцкий и его последователи.

Литература 18 века

22. Общая характеристика литературы 18 века: философская картина мира, своеобразие национальной концепции литературы, рационалистический тип эстетического сознания, периодизация.
23. Понятие классицизма (социально-исторические предпосылки, философские основы). Своеобразие русского классицизма. Эстетика классицизма: концепция личности, типология конфликта, система жанров.

24. Ирои-комические поэмы 1770-1780 годов. Бурлеск как эстетическая категория. Ирои-комическая поэма В. И. Майкова «Елисей, или раздраженный Вакх». Пародийный аспект сюжета. Условно-фантастический и реально-бытовой планы сюжетосложения. Формы выражения авторской позиции как фактор эстетики и поэтики повествования.
25. Ирои-комическая поэма И. Ф. Богдановича «Душенька». Эстетический смысл интерпретации «чужого» сюжета. Миф и фольклор в сюжете поэмы. Эстетика бытописания. Формы выражения авторской позиции. Автор и читатель в сюжете поэмы.
26. Комедия Д.И.Фонвизина «Недоросль».
27. Поэзия Г.Р. Державина. Контрастность и конкретность образно-стилевых структур в лирике Державина 1779-1783 гг. Торжественная ода «Фелица». Эстетическая категория личности в лирике Державина 1790-1800-х гг. Эмпирический человек в «домашней» поэзии. Бытописательные мотивы лирики. «Тайна национальности». Анакреонтическая поэзия. Бытийные аспекты личности в философских одах и эстетических манифестах.
28. Сентиментализм как литературный метод. Своеобразие и периодизация русского сентиментализма.
29. Поэтика «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева: структура повествования, соотношение автора и героя, особенности сюжета и композиции, жанровое своеобразие.
30. Эстетика и поэтика сентиментализма в повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»: концепция личности, особенности конфликта. Автор-повествователь, функции читателя. Своеобразие сюжета и композиции; внесюжетные элементы текста; характер хронотопа, функции пейзажа. «Новый слог» Карамзина.